



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-45/2012/12

Datum: 21. 3. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in sedmega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 62/10 – ZUPJS in 34/11 – odločba US, 57/2012 – ZPCP-2D; 109/2012, v nadaljevanju: ZVIS) v zvezi s 56. členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010) v zadevi prve akreditacije doktorskega študijskega programa tretje stopnje »Upravljanje kulturnih virov in arhivov« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem, na zahtevo Univerze na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, ki jo zastopa rektor prof. dr. Dragan Marušič, na svoji 63. seji, dne 21. 3. 2013, sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo doktorskemu študijskemu programu tretje stopnje »Upravljanje kulturnih virov in arhivov«, Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 2. 3. 2012 prejela vlogo za prvo akreditacijo doktorskega študijskega programa 3. stopnje »Upravljanje kulturnih virov in arhivov« Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem. Vlagatelj je bil z dopisom pozvan, da vlogo zaradi pomanjkljivosti dopolni. Vlagatelj je dne 13. 9. 2012 odgovoril na zahtevane dopolnitve s strani agencije. Vlogo smo pregledali v skladu z Zakonom o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 62/10 – ZUPJS in 34/11 – odločba US, 57/2012 – ZPCP-2D; 109/2012, v nadaljevanju: ZVIS), Zakonom o strokovnih in znanstvenih naslovih (Ur. l. št. 61/06, v nadaljevanju: ZSZN), Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Ur. l. RS, št. 95/10, v nadaljevanju: Merila), Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (Ur. l. RS, št. 95/10, v nadaljevanju: Merila ECTS) in Merili za prehode med študijskimi programi (Ur. l. RS, št. 95/10, v nadaljevanju: Merila za prehode).

Ker je bila vloga dopolnjena, je svet agencije dne 18. 10. 2012 v skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za prvo akreditacijo doktorskega študijskega programa 3. stopnje Upravljanje kulturnih virov in arhivov Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem, imenoval sledeče strokovnjake: *dr. Bogdan Kolar, Univerza v Ljubljani, Teološka fakulteta, predsednik; dr. Mirjana Sokol, Sveučilište u Zagrebu, Filozofska fakulteta, Hrvaška, članica; Nejc Iljevec, študent, Ekonomsko poslovna fakulteta, Univerza v Mariboru, član.* Skupina strokovnjakov je pripravila skupno poročilo v skladu s področji presoje iz 8. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011) in ga posredovala Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

Strokovnjaki so v poročilu izpostavili, da se Fakulteta za humanistične študije (FHŠ, UP) zaveda pomembnosti povezanosti z okoljem in podpore okolja, saj je vpeta v etnično in kulturno zelo raznolik prostor in ima izkušnjo povezovalne vloge med slovenskim, hrvaškim in italijanskim prostorom. Pri pripravi programa so sodelovali tudi predstavniki gospodarstva in drugih organizacij. Program je nastal v okviru že ustaljenih programov sodelovanja. Izkazane so možnosti zaposlovanja na različnih področjih gospodarstva in negospodarstva. priloženi so podatki o zaposljivosti za obdobje 2007-2010; praktično usposabljanje za študente III. stopnje ni predvideno in zato dogovori za praktično usposabljanje za ta program niso sklenjeni. Vlagatelj v vlogi navaja, da se bodo na ta program vpisovali že zaposleni arhivisti z nižjo izobrazbeno stopnjo.

Zavod ima izoblikovano poslanstvo, cilje, strategijo in organiziranost. Študijska področja programa so ustrezno uvrščena v klasifikacije: Klasius – SRV (18, 18202), v klasifikacijo Klasius – P (področje 2, ožje področje 22, podrobno področje 220, nacionalno specifično področje 2200), ISCED 22 ter Frascati – humanistične vede. Strokovni naziv je opredeljen: doktor znanosti oziroma *doktorica znanosti*, okrajšava - *dr.* Načrti za znanstveno-raziskovalno delo so ustrezni in se tudi izvajajo v okviru že akreditiranih in izvajanih programov ter projektov, ki so v teku; gre za programe in projekte, ki jih že izvajata tako UP kot celota kot tudi FHŠ. Opredeljeno je povezovanje med znanstveno-raziskovalnim delom in učnimi vsebinami; enako je načrtovana smiselna povezava med znanstveno-raziskovalnim delom (ZDR), nosilci predmetov in učnimi vsebinami predmetov. Dokumentacija izkazuje ustrezne habilitacije učiteljev, ki bodo vključeni v izvajanje programa. FHŠ kot izvajalka programa Upravljanje kulturnih virov in arhivov ima že ustaljene oblike izmenjave učiteljev in sodelavcev.

Vlagatelj ugotavlja potrebe po strokovnjakih s področja upravljanja virov in arhivov, ki bi imeli tretjo stopnjo, ne navaja pa konkretnih podatkov o njihovih potrebah. Širši prostor, v katerega je vpeta UP, nudi možnosti zaposlovanja strokovnjakov s tega področja; razpisano število vpisnih mest je primerljivo z drugimi programi. Zaradi mednarodne razsežnosti tega študija vlagatelj pričakuje tudi vpis tujih študentov. Vloga vsebuje podatke o možnostih vključenosti študentov v znanstveno-raziskovalno in strokovno delo; to je predvsem pri projektih, katerih nosilci so predavatelji. Navedenih je več projektov strokovnih in raziskovalnih institucij, zlasti v okviru Znanstveno-raziskovalnega središča Koper UP. Ustaljeno je že vključevanje študentov v mednarodne projekte.

Skupina strokovnjakov je predlagala, da bi v Študentskem svetu FHŠ bilo več podiplomskih študentov. Na zavodu deluje Komisija za ocenjevanje kakovosti, dva študenta sta njena člana. FHŠ v okviru UP redno spremlja kakovost izobraževanja in zbira podatke z ustaljenimi metodami; opravlja analize pridobljenih informacij, zavod ima pravilnik o izvajanju študentskih anket. Študenti izpolnjujejo študentsko anketo na koncu vsakega semestra. Zagotovljena je možnost sprememb študijskih programov in posledično kreditnega ovrednotenja posameznih predmetov, kar bi izhajalo iz analiz študentskih anket. Doslej takšnega primera zavod še ni imel. V skladu z ustaljenim postopkom je študentom, ki so vključeni v študentsko





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJA DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

izmenjavo, priznано v drugih okoljih pridobljeno znanje. Zavod razpolaga s sodobno informacijsko tehnologijo, knjižnica v zavodu deluje in je zagotovljen ustrezen dostop do gradiva, z drugimi knjižnicami so sklenjeni ustrezni sporazumi. Število računalnikov, ki so na razpolago študentom, je primerno. Problem bi lahko bila ena sama računalniška učilnica, saj zavod izvaja vrsto programov in se povečuje število študentov, vloga pa ne govori o večanju kapacitet IKT (glede na večanje števila vpisnih mest).

UP skrbi za zagotavljanje kakovosti. UP ima pristojno službo, ki skrbi za zagotavljanje in preverjanje kakovosti. Članice UP ne pripravljajo samostojnih samoevalvacijskih poročil, temveč le skupna, UP nima sprejetega poslovnika kakovosti. Zavod izvaja študentske ankete, rezultati teh anket niso objavljeni na spletni strani, so pa vključeni v izdelavo drugih poročil. Spomladi 2012 je zavod začel izvajati tudi elektronske ankete, za katere zagotavlja, da bodo rezultate začeli uporabljati v tekočem študijskem letu. Pri načrtovanju programa Upravljanje kulturnih virov in arhivov predlagatelji izhajajo tudi iz Analize stanja na področju kulture s predlogi prednostnih ciljev za nacionalni program za kulturo 2012-2015, ki ga je pripravilo Ministrstvo za kulturo RS. Iz priloženih podatkov je razvidno, da se je v RS povečala potreba po najbolj zahtevnih strokovnjakih s področja arhivskih ved. V arhivskih ustanovah se je povečal obseg najbolj zahtevnih del, ker se je po letu 1991 povečal obseg arhivskega gradiva, ki so ga arhivi prevzeli (za 30 odstotkov). Arhivske ustanove bodo v prihodnje potrebovale še več strokovnjakov s tega področja. Ker takšen program doslej v slovenskem prostoru ni izvajala nobena šola, iz statističnih podatkov ni razvidna brezposelnost strokovnjakov s tega področja.

Študijski program je po mnenju strokovnjakov usklajen in konsistenten. Pri njegovi pripravi so upoštevali že ustaljene kronološke in tematske okvire. Vsi podatki o programu - tako klasifikacije, kot stopnja, vrsta, trajanje, smeri in moduli so dobro izdelani in predstavljeni. Program je primerljiv s študijskimi programi iz širšega kulturnega prostora - to se izraža tako v načrtovanem mednarodnem sodelovanju s številnimi evropskimi univerzami, kot v sodelovanju s tujimi stalnimi in gostujočimi predavatelji. Skladna je struktura programa in obremenitve v KT s strukturo kontaktnih ur. Odprte so možnosti za naknadno prilagajanje števila kontaktnih ur glede na število vpisanih študentov. Program predvideva tudi večje število izbirnih predmetov, ni pa opredeljen način njihovega oblikovanja v module. Program Upravljanje kulturnih virov in arhivov v svoji zasnovi študentom omogoča, da si pridobijo sposobnosti za poglobljeno razumevanje teoretičnih in metodoloških konceptov. Program daje vse možnosti za samostojno razvijanje novih znanj in za reševanje najzahtevnejših problemov s preizkušanjem inboljšanjem znanih ter odkrivanjem novih rešitev. Študentu omogoča, da razvija kritično refleksijo. Strokovnjaki izpostavijo, da ker bodo v izvajanje programa vključeni dobri poznavalci arhivske in muzejske stroke, ki imajo dolgoletne praktične izkušnje in so seznanjeni s problematiko varovanja in upravljanja kulturnih virov, bodo študentom poleg seznanjanja s konkretnimi problemi, s katerimi se srečuje stroka, lahko ponudili metodološke in analitično-raziskovalne okvire za oblikovanje predlogov sodobnih rešitev. Visok delež izbirnih vsebin v prvih dveh študijskih letih bo nudil veliko možnosti za razvoj samostojnega dela študentov in sodelovanja z mentorji pri iskanju izvirnih izhodišč in rešitev za praktične in teoretične izzive. Predloženi doktorski študijski program ima dober in sodoben načrt, dobre pogoje za izvajanje





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

predavanj. Skupino predavateljev, ki bodo program izvajali, pa bo potrebno izpopolnjevati, da bodo v njej vedno strokovnjaki za vsa področja.

Vlagatelj je v odgovoru izpostavil, da vsi učitelji izkazujejo veljavno izvolitev. V zvezi s tem, da bi v študentskem svetu lahko bilo več podiplomskih študentov, zapišejo, da je v Akademskem zboru 90 pedagoških delavcev in 21 študentov. Strokovnjaki poudarijo, da zavod ima pravilnike, ki se nanašajo na presojanje kakovosti, nima pa Pravidnika o zagotavljanju kakovosti. Poudarijo, da je pravilnik še v pripravi, na internetu pa so objavljeni vsi dokumenti v zvezi s kakovostjo.

Glede nejasnosti, ali so tudi drugi deležniki vključeni v presojo kakovosti (organizacije iz okolja, zaposlovalci diplomantov, strokovna združenja) odgovorijo, da se presoja nanaša na redno izvajanje študentske ankete o pedagoškem delu učiteljev, anketiranje zaposlenih o zadovoljstvu, anketiranje diplomantov fakultete o kakovosti programov. Kandidati za vpis v študijske programe imajo na voljo tutorja, kakovost fakultete pa se presoja preko različnih analiz in poročil, ki jih pripravlja Služba za kakovost na rektoratu UP. V zvezi z tem, da program predvideva večje število izbirnih predmetov, ni pa opredeljen način njihovega oblikovanja v module, vlagatelj zapiše, da združevanje izbirnih predmetov v module sloni na osnovnem razlikovanju, ki ga vsebuje program, in sicer na področju kulturnih virov in arhivistike.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 62/10 – ZUPJS in 34/11 – odločba US, 57/2012 – ZPCP-2D; v nadaljevanju: ZVIS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov in daje soglasje k spremembam študijskih programov. Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, v nadaljnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v prehodnih določbah določajo, da se vloge, ki so bile vložene po 1. 5. 2010 v skladu s pred temi merili uveljavljenimi akti, izdanimi do uveljavitve ZVIS-G, formalno štejejo za skladne s temi merili, čeprav niso vložene na s temi merili predpisan način. Skladno s 56. členom Meril se vloge za pridobitev soglasja k študijskemu programu, obravnavajo v skladu s kriteriji in postopkom za prvo akreditacijo študijskega programa. Vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.

ZVIS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Področja presoje študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, kjer so zapisana področja presoje: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti. Študijski programi se presojajo še po potrebi po študijskem programu ter organizaciji in izvedbi izobraževanja. Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 63. seji, dne 21. 3. 2013. Svet agencije je vlogo presojal po vseh kriterijih presoje, navedenih v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve in druge stopnje) ter ugotovil, da so izpolnjeni kriteriji in pogoji iz Meril. Izpolnjevanje pogojev je ugotovila tudi skupina strokovnjakov, svoje ugotovitve je predstavila v skupnem poročilu, na podlagi katerega je odločal svet agencije. Svet agencije ugotavlja, da je vloga za akreditacijo pripravljena v skladu z zahtevanimi predpisi in merili.

Vlagatelj je izkazal vpetost v okolje in ustrezno delovanje visokošolskega zavoda, za izvajanje študijskega programa bo skrbela ustrezna kadrovska zasedba, zaposljivost je izkazana, materialni pogoji so ustrezni. Zagotovljena sta prilagojenost študentom s posebnimi potrebami in primeren dostop do ustreznega knjižničnega gradiva. Organizacija in izvedba izobraževanja sta ustrezna, tudi področje spremljanja kakovosti je urejeno. Študijski program ustreza primernim temeljnim ciljem in učnim izidom ter je mednarodno primerljiv. Vlagatelj je prav tako upošteval pripombe skupine strokovnjakov in odgovoril v zvezi z zaposlovanjem študentov, praktičnim delom študentov in vključevanjem v znanstveno-raziskovalne projekte. Študijski program je tako sestavljen formalno in vsebinsko ustrezno, prav tako trajanje in vsebina študijskega programa.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZVIs in Merila za akreditacijo študijskega programa. Svet agencije je zato sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

## **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

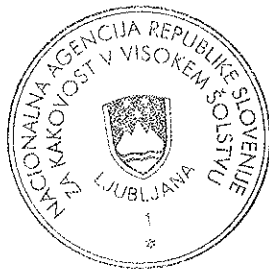


Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKO DELNO FINANCIRANA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Postopek vodil/a:  
mag. Dražen Šumiga  
področni podsekretar

dr. Maja Makovec Brenčič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



**Vročiti:**

- Stranka, Univerza na Primorskem, Titov trg 4, 6000 Koper, osebna vročitev

